

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

# A csak mint diskurzus-partikula

Gyuris Beáta

MTA Nyelvtudományi Intézet

2007. április 24.

# Tartalom

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- 1 A csak előfordulásai
- 2 A diskurzus-partikula fogalma
- 3 Célok
- 4 A diskurzus-partikulák a magyar szakirodalomban
- 5 A csak a magyar szakirodalomban
- 6 Egy új megközelítés
  - Hangsúlytalan csak
  - Hangsúlyos csak

# Néhány *csak*-os mondat

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

- (1) a. Csak JÁNost javasolták ösztöndíjra.
- b. Csak HÁrom cikket kellett elolvasni.
- c. Csak BEcsapódott az AJtó.

A *csak* funkciója: **fókuszt-partikula**

- (2) a. Csak jöjjön ide! ([Kocsány 1986])
- b. Csak van otthon egy újságod? ([Kiefer 1988])
- c. CSAK okos ez a gyerek! ([Kocsány 1986])
- d. Csak nem akarsz elmenni hozzá? ([Kiefer 1988])

A *csak* funkciója: **diskurzus- vagy modális partikula**

# Néhány *csak*-os mondat

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

- (1) a. Csak JÁNost javasolták ösztöndíjra.
- b. Csak HÁrom cikket kellett elolvasni.
- c. Csak BEcsapódott az AJtó.

A *csak* funkciója: **fókuszt-partikula**

- (2) a. Csak jöjjön ide! ([Kocsány 1986])
- b. Csak van otthon egy újságod? ([Kiefer 1988])
- c. CSAK okos ez a gyerek! ([Kocsány 1986])
- d. Csak nem akarsz elmenni hozzá? ([Kiefer 1988])

A *csak* funkciója: **diskurzus- vagy modális partikula**

# A modális partikulák jellemzői [Thurmair 1989] és [Meibauer 1994] nyomán

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- **nem toldalékolhatóak,**
- elhagyásuk nem vezet agrammatikalitáshoz, illetve a mondat igazságfeltételeinek megváltozásához,
- nem töltenek be mondatrészi szerepet, és nem részei mondatrészi szerepű összetevőnek,
- nem állhatnak tagadás hatókörében.

# A modális partikulák jellemzői [Thurmair 1989] és [Meibauer 1994] nyomán

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- nem toldalékolhatóak,
- elhagyásuk nem vezet agrammatikalitáshoz, illetve a mondat igazságfeltételeinek megváltozásához,
- nem töltenek be mondatrészi szerepet, és nem részei mondatrészi szerepű összetevőnek,
- nem állhatnak tagadás hatókörében.

# A modális partikulák jellemzői [Thurmair 1989] és [Meibauer 1994] nyomán

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- nem toldalékolhatóak,
- elhagyásuk nem vezet agrammatikalitáshoz, illetve a mondat igazságfeltételeinek megváltozásához,
- nem töltenek be mondatrészi szerepet, és nem részei mondatrészi szerepű összetevőknek,
- nem állhatnak tagadás hatókörében.

# A modális partikulák jellemzői [Thurmair 1989] és [Meibauer 1994] nyomán

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- nem toldalékolhatóak,
- elhagyásuk nem vezet agrammatikalitáshoz, illetve a mondat igazságfeltételeinek megváltozásához,
- nem töltenek be mondatrészi szerepet, és nem részei mondatrészi szerepű összetevőnek,
- nem állhatnak tagadás hatókörében.



# Mire szolgálnak akkor a diskurzus-partikulák?

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

[Thurmair 1989]

”A modális partikulák arra szolgálnak, hogy megnyilatkozást a szöveg egészéhez kapcsolják.”

Ennek módjai:

- a beszélgetőpartnerek közös tudására való utalás,
- a beszélő vagy a hallgató feltételezéseire és elvárásaira való utalás,
- a megnyilatkozásnak egy korábbi megnyilatkozáshoz való kapcsolása,
- a beszélőnek a megnyilatkozás tartalmával kapcsolatos állásfoglalásának kifejezése.

# Mire szolgálnak akkor a diskurzus-partikulák?

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

[Thurmair 1989]

”A modális partikulák arra szolgálnak, hogy megnyilatkozást a szöveg egészéhez kapcsolják.”

Ennek módjai:

- a beszélgetőpartnerek közös tudására való utalás,
- a beszélő vagy a hallgató feltételezéseire és elvárásaira való utalás,
- a megnyilatkozásnak egy korábbi megnyilatkozáshoz való kapcsolása,
- a beszélőnek a megnyilatkozás tartalmával kapcsolatos állásfoglalásának kifejezése.

# Mire szolgálnak akkor a diskurzus-partikulák?

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

[Thurmair 1989]

”A modális partikulák arra szolgálnak, hogy megnyilatkozást a szöveg egészéhez kapcsolják.”

Ennek módjai:

- a beszélgetőpartnerek közös tudására való utalás,
- a beszélő vagy a hallgató feltételezéseire és elvárásaira való utalás,
- a megnyilatkozásnak egy korábbi megnyilatkozáshoz való kapcsolása,
- a beszélőnek a megnyilatkozás tartalmával kapcsolatos állásfoglalásának kifejezése.

# Mire szolgálnak akkor a diskurzus-partikulák?

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

[Thurmair 1989]

”A modális partikulák arra szolgálnak, hogy megnyilatkozást a szöveg egészéhez kapcsolják.”

Ennek módjai:

- a beszélgetőpartnerek közös tudására való utalás,
- a beszélő vagy a hallgató feltételezéseire és elvárásaira való utalás,
- a megnyilatkozásnak egy korábbi megnyilatkozáshoz való kapcsolása,
- a beszélőnek a megnyilatkozás tartalmával kapcsolatos állásfoglalásának kifejezése.

# A jelen kutatás célja

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

A jelen kutatás célja az, hogy a *csak* diskurzus-partikula sokfélének tűnő jelentését minél kevesebb alapjelentés, a mondatintonáció, és a diskurzus jellemzőinek felhasználásával, kompozicionálisan próbáljuk meg leírni.

# [Péter 1991] a diskurzus-partikulák jelentéséről

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

”... a *hát, csak, már*, stb. módosítószók rendelkeznek bizonyos, ha mégoly diffúz szemantikai potenciállal, amelyet az adott szintaktikai szerkezet és az intonáció aktualizál.” (p. 177)

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Szemantikai kategóriák, amelyek a magyar és az orosz nyelvben módosítószót tartalmazó szerkezetek, ill. nyilatkozatok szintjén jelentkeznek:

- a közlés felerősítése, nyomósítása, pl. *Ő csak tudja!*  
*Csak úgy ömlött az eső!*
- gyengítés, pl. *Csak nem haragudott meg?*
- csodálkozás, pl. *Csak azt ne gondolja, hogy hazudom!*
- fenyegetés, pl. *No várj csak!, Hiszen csak kerüljön a szemem elé!*

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Szemantikai kategóriák, amelyek a magyar és az orosz nyelvben módosítószót tartalmazó szerkezetek, ill. nyilatkozatok szintjén jelentkeznek:

- a közlés felerősítése, nyomósítása, pl. *Ő csak tudja!*  
*Csak úgy ömlött az eső!*
- gyengítés, pl. *Csak nem haragudott meg?*
- csodálkozás, pl. *Csak azt ne gondolja, hogy hazudom!*
- fenyegetés, pl. *No várj csak!, Hiszen csak kerüljön a szemem elé!*



A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Szemantikai kategóriák, amelyek a magyar és az orosz nyelvben módosítószót tartalmazó szerkezetek, ill. nyilatkozatok szintjén jelentkeznek:

- a közlés felerősítése, nyomósítása, pl. *Ő csak tudja!*  
*Csak úgy ömlött az eső!*
- gyengítés, pl. *Csak nem haragudott meg?*
- csodálkozás, pl. *Csak azt ne gondolja, hogy hazudom!*
- fenyegetés, pl. *No várj csak!, Hiszen csak kerüljön a szemem elé!*

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Szemantikai kategóriák, amelyek a magyar és az orosz nyelvben módosítószót tartalmazó szerkezetek, ill. nyilatkozatok szintjén jelentkeznek:

- a közlés felerősítése, nyomósítása, pl. *Ő csak tudja!*  
*Csak úgy ömlött az eső!*
- gyengítés, pl. *Csak nem haragudott meg?*
- csodálkozás, pl. *Csak azt ne gondolja, hogy hazudom!*
- fenyegetés, pl. *No várj csak!, Hiszen csak kerüljön a szemem elé!*

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Szemantikai kategóriák, amelyek a magyar és az orosz nyelvben módosítószót tartalmazó szerkezetek, ill. nyilatkozatok szintjén jelentkeznek:

- a közlés felerősítése, nyomósítása, pl. *Ő csak tudja!*  
*Csak úgy ömlött az eső!*
- gyengítés, pl. *Csak nem haragudott meg?*
- csodálkozás, pl. *Csak azt ne gondolja, hogy hazudom!*
- fenyegetés, pl. *No várj csak!, Hiszen csak kerüljön a szemem elé!*

# [Keszler 1995] az ún. árnyaló partikulákról

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

”Főként a beszélt nyelvben, és különösen a dialógusokban fordulnak elő. Speciális jelentésük nincsen. Általában egyéb szófaji kategóriákba is beletartoznak, partikulaként való használatuk csak másodlagos. Pragmatikai funkciójuk van. Többletinformációt nyújtanak a mondottakban foglaltakhoz viszonyítva. Árnyalják a mondanivalót, illetve pontosan kijelölik annak pragmatikai funkcióját. Általában reagálások a beszédshituációra. Csodálkozást, felháborodást fejeznek ki.[. . .] Általában felszólító, felkiáltó és kérdő mondatokban fordulnak elő.” (p. 304)

Példák: *már, aztán, is, tulajdonképpen, hiszen, de, egyáltalán, inkább, ám, csakhogy, elvégre, legalább, legfeljebb, ugyan, akár, alkalmasint, bezzeg, csak*

# Árnyaló partikulák [Kugler 1998] szerint

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- lehetnek a modális kiegészítő érték jelölői
- kifejezhetnek megerősítést, pl. *Hallottam ám a dologról!*
- kifejezhetnek csökkentést, enyhítést, pl. *Neki ugyan mondhatod!*
- kifejezhetnek korlátozást, pl. *Éppenséggel ez is elképzelhető!*
- alkalmasak akarat és érzelem kifejezésére, pl. *Gyere már! Én bizony elmennék!*
- a kommunikációs helyzetre való közvetlen reakciók (pragmatikai elemek) is lehetnek, pl. *Na ugye! Bizony ám!*
- lehetnek eszközei a kapcsolatfenntartásnak, kifejezhetnek rábeszélést, kiigazítást, pl. *Mondd csak! Van az 18 méteres is!*

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- **ellentétező *csak***

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- **ellentétező *csak***

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- **ellentétező *csak***



# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- **ellentétező *csak***

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- **ellentétező *csak***

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- *ellentétező csak*

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- *ellentétező csak*

# A *csak* interpretációi [Kocsány 1986] szerint

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

## 1 rémaképző

*Csak PÉter bukott meg.*

*Csak a SZOMszéd akart valamit.*

## 2 nem rémaképző

- *de* kötőszóval helyettesíthető:

*Csak nem tudom, mikor kezdődik.*

- kötőszóval nem helyettesíthető (mondat értékű, szólás jellegű):

*Csak!, Lám csak!*

- modális

- megengedő és óhajtó mondatokban szereplő (*bár*-ral helyettesíthető):

*Csak otthon lennének már!*

- beszélők viszonyának közvetlenségét kifejező:

*Mondd csak...*

- **ellentétező csak**

# Az ellentétező csak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Általános tulajdonság: csak a mondat elején állhat.

- kérdő mondatban:

*Csak nem hitted el?* (a beszélő más beszédpartnerek véleményével ellenkező értékelése)

- felszólító mondatban:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!* (vonakodó beszédpartner bátorítása)

*Csak jöjjön ide!* (fenyegetés)

Probléma: a fenti típusú mondatok olyan kontextusban is jók, ahol nincs ellentétről szó

*A: Leülhetek?*

*B: Ülj csak le!*

- kijelentő mondatban:

*CSAK ügyes ez a gyerek!* (A szerző jelzi a hangsúlyt)

# Az ellentétező csak

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Általános tulajdonság: csak a mondat elején állhat.

- kérdő mondatban:

*Csak nem hitted el?* (a beszélő más beszédpartnerek véleményével ellenkező értékelése)

- felszólító mondatban:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!* (vonakodó beszédpartner bátorítása)

*Csak jöjjön ide!* (fenyegetés)

Probléma: a fenti típusú mondatok olyan kontextusban is jók, ahol nincs ellentétről szó

*A: Leülhetek?*

*B: Ülj csak le!*

- kijelentő mondatban:

*CSAK ügyes ez a gyerek!* (A szerző jelzi a hangsúlyt)

# Az ellentétező csak

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

Általános tulajdonság: csak a mondat elején állhat.

- kérdő mondatban:

*Csak nem hitted el?* (a beszélő más beszédpartnerek véleményével ellenkező értékelése)

- felszólító mondatban:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!* (vonakodó beszédpartner bátorítása)

*Csak jöjjön ide!* (fenyegetés)

Probléma: a fenti típusú mondatok olyan kontextusban is jók, ahol nincs ellentétről szó

*A: Leülhetek?*

*B: Ül csak le!*

- kijelentő mondatban:

*CSAK ügyes ez a gyerek!* (A szerző jelzi a hangsúlyt)



# [Kiefer 1988]: modális partikulák a kérdő mondatokban

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

**Szintaktikai pozíció:** közvetlenül az (igekötős) ige előtt.

**Interpretáció:**

- a valószínűnek tartott vagy preferált választ jelzik, vagy
- előfeltevést vezetnek be, amely a kérdést a megelőző diskurzushoz köti.

- (3) a. Csak jár neked valamilyen újság?  
b. Jancsi csak felkel dél előtt?

"The speaker thinks that *p* should be the case, but he has got some evidence which makes him believe that *p* may not be the case after all." (p. 109)

- (4) Csak nem akarsz elmenni hozzá?

". . . the speaker thinks that *p* (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker's attitude expressed by *csak*" (p. 110)

# [Kiefer 1988]: modális partikulák a kérdő mondatokban

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

**Szintaktikai pozíció:** közvetlenül az (igekötős) ige előtt.  
**Interpretáció:**

- a valószínűnek tartott vagy preferált választ jelzik, vagy
- előfeltevést vezetnek be, amely a kérdést a megelőző diskurzushoz köti.

- (3) a. Csak jár neked valamilyen újság?  
b. Jancsi csak felkel dél előtt?

"The speaker thinks that *p* should be the case, but he has got some evidence which makes him believe that *p* may not be the case after all." (p. 109)

- (4) Csak nem akarsz elmenni hozzá?

". . . the speaker thinks that *p* (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker's attitude expressed by *csak*" (p. 110)

# [Kiefer 1988]: modális partikulák a kérdő mondatokban

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

*Szintaktikai pozíció:* közvetlenül az (igekötős) ige előtt.  
*Interpretáció:*

- a valószínűnek tartott vagy preferált választ jelzik, vagy
- előfeltevést vezetnek be, amely a kérdést a megelőző diskurzushoz köti.

- (3) a. Csak jár neked valamilyen újság?  
b. Jancsi csak felkel dél előtt?

”The speaker thinks that *p* should be the case, but he has got some evidence which makes him believe that *p* may not be the case after all.” (p. 109)

(4) Csak nem akarsz elmenni hozzá?

”... the speaker thinks that *p* (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker’s attitude expressed by *csak*” (p. 110)

# [Kiefer 1988]: modális partikulák a kérdő mondatokban

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

*Szintaktikai pozíció:* közvetlenül az (igekötős) ige előtt.  
*Interpretáció:*

- a valószínűnek tartott vagy preferált választ jelzik, vagy
- előfeltevést vezetnek be, amely a kérdést a megelőző diskurzushoz köti.

- (3) a. Csak jár neked valamilyen újság?  
b. Jancsi csak felkel dél előtt?

”The speaker thinks that  $p$  should be the case, but he has got some evidence which makes him believe that  $p$  may not be the case after all.” (p. 109)

- (4) Csak nem akarsz elmenni hozzá?

”... the speaker thinks that  $p$  (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker’s attitude expressed by *csak*” (p. 110)

# Egy alapvető megkülönböztetés

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

A korábbi elméletek nem fordítottak elég figyelmet arra, hogy a *csak* hangsúlyos és hangsúlytalan változatainak interpretációi között fontos különbségek vannak. A továbbiakban ezekre koncentrálnunk.

# Tartalom

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- 1 A csak előfordulásai
- 2 A diskurzus-partikula fogalma
- 3 Célok
- 4 A diskurzus-partikulák a magyar szakirodalomban
- 5 A csak a magyar szakirodalomban
- 6 **Egy új megközelítés**
  - **Hangsúlytalan csak**
  - Hangsúlyos csak

# Hangsúlytalan csak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

[Fábricz 1986]: Sok előfordulásának az interpretációja a *csak* fókuszpartikula kizáró jelentésére visszavezethető

- óhajtó mondatokban

*Csak otthon lennénk már!* [Kocsány 1986]

Elképzelt főmondat: *Boldog lennék, ha...*

*Csak vihar ne jöjjön!* ([Péter 1991])

- felszólító mondatokban

biztatásként, felszólítás enyhítéseként:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!*

fenyegetésként, sürgetésként: *Csak jöjjön ide!, Na várj csak!*

- kérdő mondatokban

*Hogy is volt csak?, Hogy is mondjam csak?* (Csak az a kérdés, hogy...)

# Hangsúlytalan csak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

[Fábricz 1986]: Sok előfordulásának az interpretációja a *csak* fókuszpartikula kizáró jelentésére visszavezethető

## ■ óhajtó mondatokban

*Csak otthon lennénk már!* [Kocsány 1986]

Elképzelt főmondat: *Boldog lennék, ha...*

*Csak vihar ne jöjjön!* ([Péter 1991])

## ■ felszólító mondatokban

biztatásként, felszólítás enyhítéseként:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!*

fenyegetésként, sürgetésként: *Csak jöjjön ide!, Na várj csak!*

## ■ kérdő mondatokban

*Hogy is volt csak?, Hogy is mondjam csak?* (Csak az a kérdés, hogy...)



# Hangsúlytalan csak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

[Fábricz 1986]: Sok előfordulásának az interpretációja a *csak* fókuszpartikula kizáró jelentésére visszavezethető

- óhajtó mondatokban

*Csak otthon lennénk már!* [Kocsány 1986]

Elképzelt főmondat: *Boldog lennék, ha...*

*Csak vihar ne jöjjön!* ([Péter 1991])

- felszólító mondatokban

biztatásként, felszólítás enyhítéseként:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!*

fenyegetésként, sürgetésként: *Csak jöjjön ide!, Na várj csak!*

- kérdő mondatokban

*Hogy is volt csak?, Hogy is mondjam csak?* (Csak az a kérdés, hogy...)

# Hangsúlytalan csak

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

[Fábricz 1986]: Sok előfordulásának az interpretációja a *csak* fókuszpartikula kizáró jelentésére visszavezethető

- óhajtó mondatokban

*Csak otthon lennénk már!* [Kocsány 1986]

Elképzelt főmondat: *Boldog lennék, ha...*

*Csak vihar ne jöjjön!* ([Péter 1991])

- felszólító mondatokban

biztatásként, felszólítás enyhítéseként:

*Fogadd csak el!, Csak fogadd el!*

fenyegetésként, sürgetésként: *Csak jöjjön ide!, Na várj csak!*

- kérdő mondatokban

*Hogy is volt csak?, Hogy is mondjam csak?* (Csak az a kérdés, hogy...)

# Hangsúlytalan *csak*, folyt.

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

Analóg lehet:

- felkiáltó mondatokban:

*Ez csak az idióta! Ez aztán csak az autó!* ([Péter 1991])

**Kérdés:** honnan tudjuk, hogy a fenti mondatokban nem a *csak* fókusz-partikula van?

# A *nur* 'csak' diskurzus-partikula a németben

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*  
Hangsúlyos *csak*

[Abraham 1991]:

A *bloß* és a *nur* 'csak' diskurzus-partikulaként akkor használható, ha skaláris (fókusz-) partikulaként való használatának feltétele, vagyis, hogy a fókusz összetevőnek skaláris jelentése legyen, nem teljesül.

- (5) Wenn es nur aufhören würde zu regnen!  
'Csak elállna az eső!'
- (6) Ach, hätt ich meiner Tochter nur geglaubt!  
'Csak hittem volna a lányomnak!' ([Thurmair 1989])
- (7) Komm nur näher!  
'Gyere csak közelebb!'

# Tartalom

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

1 A csak előfordulásai

2 A diskurzus-partikula fogalma

3 Célok

4 A diskurzus-partikulák a magyar szakirodalomban

5 A csak a magyar szakirodalomban

6 **Egy új megközelítés**  
■ Hangsúlytalan csak  
■ **Hangsúlyos csak**

# A hangsúlyos CSAK felszólításokban

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(8) A: Nem akarok leülni.

B: CSAK ülj le!

Megfigyelés: az utasításnak való engedelmeskedés  
szemben áll a hallgató kívánságaival. (Vö. [Kocsány 1986]  
– "ellentétező" vagy)

# A hangsúlyos CSAK a kijelentésekben

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(9) A: Jánost nem fogják megválasztani.

B: Most hallottam, hogy ő kapta a legtöbb szavazatot!

A: (Szóval) CSAK megválasztották Jánost.

Az A beszélő második megnyilatkozásából nem hagyható el a CSAK, hiszen akkor ellentmondó vélekedéseket tulajdonítanánk neki (vö. [Zeevat 2000] a holland *TOCH*-ról).

**1. Hipotézis:** a CSAK-ot tartalmazó mondattal a beszélő egy saját korábbi állításával ellentétes állítást tud tenni.

**Más szóval:** a CSAK azt az előfeltevést vezeti be, hogy a beszélő már tett egy olyan állítást, amely a CSAK-ot tartalmazó mondat állításával ellentétes.

# A hangsúlyos CSAK a kijelentésekben

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(9) A: Jánost nem fogják megválasztani.

B: Most hallottam, hogy ő kapta a legtöbb szavazatot!

A: (Szóval) CSAK megválasztották Jánost.

Az A beszélő második megnyilatkozásából nem hagyható el a CSAK, hiszen akkor ellentmondó vélekedéseket tulajdonítanánk neki (vö. [Zeevat 2000] a holland TOCH-ról).

**1. Hipotézis:** a CSAK-ot tartalmazó mondattal a beszélő egy saját korábbi állításával ellentétes állítást tud tenni.

**Más szóval:** a CSAK azt az előfeltevést vezeti be, hogy a beszélő már tett egy olyan állítást, amely a CSAK-ot tartalmazó mondat állításával ellentétes.



# A hangsúlyos CSAK a kijelentésekben

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(9) A: Jánost nem fogják megválasztani.

B: Most hallottam, hogy ő kapta a legtöbb szavazatot!

A: (Szóval) CSAK megválasztották Jánost.

Az A beszélő második megnyilatkozásából nem hagyható el a CSAK, hiszen akkor ellentmondó vélekedéseket tulajdonítanánk neki (vö. [Zeevat 2000] a holland *TOCH*-ról).

**1. Hipotézis:** a CSAK-ot tartalmazó mondattal a beszélő egy saját korábbi állításával ellentétes állítást tud tenni.

**Más szóval:** a CSAK azt az előfeltevést vezeti be, hogy a beszélő már tett egy olyan állítást, amely a CSAK-ot tartalmazó mondat állításával ellentétes.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(10) A: Lajost fogják megválasztani.

B: Nem hiszem, ő egyáltalán nem népszerű.

C: Most hallottam, hogy Lajos kapta a legtöbb szavazatot!

A: CSAK megválasztották Lajost!

**2. Hipotézis:** a CSAK-ot tartalmazó mondattal a beszélő a diskurzus bármelyik résztvevője által tett állítással ellentétes állítást tud tenni.

**Más szóval:** a CSAK azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely a CSAK-ot tartalmazó mondat állításával ellentétes.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(10) A: Lajost fogják megválasztani.

B: Nem hiszem, ő egyáltalán nem népszerű.

C: Most hallottam, hogy Lajos kapta a legtöbb szavazatot!

A: CSAK megválasztották Lajost!

**2. Hipotézis:** a *CSAK*-ot tartalmazó mondattal a beszélő a diskurzus bármelyik résztvevője által tett állítással ellentétes állítást tud tenni.

**Más szóval:** a *CSAK* azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely a *CSAK*-ot tartalmazó mondat állításával ellentétes.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(10) A: Lajost fogják megválasztani.

B: Nem hiszem, ő egyáltalán nem népszerű.

C: Most hallottam, hogy Lajos kapta a legtöbb szavazatot!

A: CSAK megválasztották Lajost!

**2. Hipotézis:** a *CSAK*-ot tartalmazó mondattal a beszélő a diskurzus bármelyik résztvevője által tett állítással ellentétes állítást tud tenni.

**Más szóval:** a *CSAK* azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely a *CSAK*-ot tartalmazó mondat állításával ellentétes.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(11) A: Nem választották meg Jánost!

B: De megválasztották! /\*CSAK megválasztották!

(12) A: Azt álmodtam, hogy meg fogják választani Jánost!

B: Csak nem választották meg!

**3. Hipotézis:** a *CSAK*-ot tartalmazó mondattal a beszélő olyan állítást tud tenni, amelynek a tagadása a megelőző diskurzusban nem hangzott el, csak "sugalmazódott". (Nem kell, hogy ez az állítás valószínű is legyen.)

**Más szóval:** a *CSAK* azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely "sugalmazza" a *CSAK*-ot tartalmazó mondatban megfogalmazott állítás tagadását. (vö. [Zeevat 2003])

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(11) A: Nem választották meg Jánost!

B: De megválasztották! /\*CSAK megválasztották!

(12) A: Azt álmodtam, hogy meg fogják választani Jánost!

B: Csak nem választották meg!

**3. Hipotézis:** a *CSAK*-ot tartalmazó mondattal a beszélő olyan állítást tud tenni, amelynek a tagadása a megelőző diskurzusban nem hangzott el, csak "sugalmazódott". (Nem kell, hogy ez az állítás valószínű is legyen.)

**Más szóval:** a *CSAK* azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely "sugalmazza" a *CSAK*-ot tartalmazó mondatban megfogalmazott állítás tagadását. (vö. [Zeevat 2003])

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(11) A: Nem választották meg Jánost!

B: De megválasztották! /\*CSAK megválasztották!

(12) A: Azt álmodtam, hogy meg fogják választani Jánost!

B: Csak nem választották meg!

**3. Hipotézis:** a *CSAK*-ot tartalmazó mondattal a beszélő olyan állítást tud tenni, amelynek a tagadása a megelőző diskurzusban nem hangzott el, csak "sugalmazódott". (Nem kell, hogy ez az állítás valószínű is legyen.)

**Más szóval:** a *CSAK* azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely "sugalmazza" a *CSAK*-ot tartalmazó mondatban megfogalmazott állítás tagadását. (vö. [Zeevat 2003])

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

(11) A: Nem választották meg Jánost!

B: De megválasztották! /\*CSAK megválasztották!

(12) A: Azt álmodtam, hogy meg fogják választani Jánost!

B: Csak nem választották meg!

**3. Hipotézis:** a *CSAK*-ot tartalmazó mondattal a beszélő olyan állítást tud tenni, amelynek a tagadása a megelőző diskurzusban nem hangzott el, csak "sugalmazódott". (Nem kell, hogy ez az állítás valószínű is legyen.)

**Más szóval:** a *CSAK* azt az előfeltevést vezeti be, hogy a diskurzusban már elhangzott egy olyan állítás, amely "sugalmazza" a *CSAK*-ot tartalmazó mondatban megfogalmazott állítás tagadását. (vö. [Zeevat 2003])



# A CSAK szintaktikai pozíciója

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

Megelőzi a mondat predikátum-részét (igekötős ige, fókusz, disztributív kvantor?):

- (13) a. Mari CSAK Jánost látogatta meg.  
b. ?CSAK mindenki eljött.

# A hangsúlyos CSAK kérdésekben

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(13) A: Jánost nem fogják megválasztani.

B: Most hallottam, hogy ő kapta a legtöbb szavazatot!

A: CSAK megválasztották (Jánost)?

Megfigyelés: az A beszélő második megnyilatkozásából nem hagyható el a CSAK.

A CSAK a kérdésben azt jelzi, hogy a beszélő felülvizsgálja a saját korábbi vélekedését.

# A hangsúlyos CSAK kérdésekben

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(13) A: Jánost nem fogják megválasztani.

B: Most hallottam, hogy ő kapta a legtöbb szavazatot!

A: CSAK megválasztották (Jánost)?

Megfigyelés: az A beszélő második megnyilatkozásából nem hagyható el a CSAK.

A CSAK a kérdésben azt jelzi, hogy a beszélő felülvizsgálja a saját korábbi vélekedését.

# A hangsúlyos CSAK kérdésekben

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kírodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(13) A: Jánost nem fogják megválasztani.

B: Most hallottam, hogy ő kapta a legtöbb szavazatot!

A: CSAK megválasztották (Jánost)?

Megfigyelés: az A beszélő második megnyilatkozásából nem hagyható el a CSAK.

A CSAK a kérdésben azt jelzi, hogy a beszélő felülvizsgálja a saját korábbi vélekedését.

# A formális ábrázolás felé – alapfogalmak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- [Stalnaker 1978] nyomán jelölje CG (Common Ground) azon proposícióknak a halmazát, amelyek a beszélgetés résztvevőinek közös tudását jelképezik. (Feltesszük, hogy a beszélgetés résztvevőinek közös tudása csak a beszélgetésben elhangzó információ révén gyarapszik.)
- Reprezentáljuk egy kijelentő mondat jelentését `assert(p)`-vel, egy eldöntendő kérdés jelentését `ask(p)`-vel, és egy felszólító mondat jelentését `command(p)`-vel.
- *JAVASLAT*: A hangsúlyos *CSAK* diskurzus-partikulát tartalmazó *M* kijelentő, kérdő illetve felszólító mondat egy előfeltevést vezet be CG tartalmával kapcsolatban.

# A formális ábrázolás felé – alapfogalmak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- [Stalnaker 1978] nyomán jelölje CG (Common Ground) azon proposícióknak a halmazát, amelyek a beszélgetés résztvevőinek közös tudását jelképezik. (Feltesszük, hogy a beszélgetés résztvevőinek közös tudása csak a beszélgetésben elhangzó információ révén gyarapszik.)
- Reprezentáljuk egy kijelentő mondat jelentését `assert(p)`-vel, egy eldöntendő kérdés jelentését `ask(p)`-vel, és egy felszólító mondat jelentését `command(p)`-vel.
- *JAVASLAT*: A hangsúlyos *CSAK* diskurzus-partikulát tartalmazó *M* kijelentő, kérdő illetve felszólító mondat egy előfeltevést vezet be CG tartalmával kapcsolatban.

# A formális ábrázolás felé – alapfogalmak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- [Stalnaker 1978] nyomán jelölje CG (Common Ground) azon proposícióknak a halmazát, amelyek a beszélgetés résztvevőinek közös tudását jelképezik. (Feltesszük, hogy a beszélgetés résztvevőinek közös tudása csak a beszélgetésben elhangzó információ révén gyarapszik.)
- Reprezentáljuk egy kijelentő mondat jelentését  $\text{assert}(p)$ -vel, egy eldöntendő kérdés jelentését  $\text{ask}(p)$ -vel, és egy felszólító mondat jelentését  $\text{command}(p)$ -vel.
- *JAVASLAT: A hangsúlyos CSAK diskurzus-partikulát tartalmazó  $M$  kijelentő, kérdő illetve felszólító mondat egy előfeltevést vezet be CG tartalmával kapcsolatban.*

# A formális ábrázolás felé – alapfogalmak

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- [Stalnaker 1978] nyomán jelölje CG (Common Ground) azon proposícióknak a halmazát, amelyek a beszélgetés résztvevőinek közös tudását jelképezik. (Feltesszük, hogy a beszélgetés résztvevőinek közös tudása csak a beszélgetésben elhangzó információ révén gyarapszik.)
- Reprezentáljuk egy kijelentő mondat jelentését `assert(p)`-vel, egy eldöntendő kérdés jelentését `ask(p)`-vel, és egy felszólító mondat jelentését `command(p)`-vel.
- **JAVASLAT:** A hangsúlyos **CSAK** diskurzus-partikulát tartalmazó *M* kijelentő, kérdő illetve felszólító mondat egy előfeltevést vezet be CG tartalmával kapcsolatban.



# [Zeevat 2003] a *DOCH/TOCH*-ról

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

- Legyen  $\phi$  egy megnyilatkozás *tartalma*, és legyen az  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők: *x álmondja, hogy; x sugalmazza, hogy; x hiszi, hogy*.
- $old(CG, \phi)$  akkor és csak akkor, ha  $CG \models suggested(\phi)$
- $suggested(\phi) \leftrightarrow may\phi \wedge (\phi \vee O_1\phi \vee \dots \vee O_n\phi \vee suggested(\phi))$
- A német *DOCH* holland *TOCH* a következő előfeltevést vezeti be:  $old(CG, \neg\psi)$ , ahol  $\psi$  a fenti partikulát tartalmazó megnyilatkozás *tartalma*.
- A hangsúlytalan *doch/toch* által bevezetett előfeltevés:  $old(CG, \psi)$

# [Zeevat 2003] a *DOCH/TOCH*-ról

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

- Legyen  $\phi$  egy megnyilatkozás *tartalma*, és legyen az  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők: *x álmondja, hogy; x sugalmazza, hogy; x hiszi, hogy*.
- $old(CG, \phi)$  akkor és csak akkor, ha  $CG \models suggested(\phi)$
- $suggested(\phi) \leftrightarrow may\phi \wedge (\phi \vee O_1\phi \vee \dots \vee O_n\phi \vee suggested(\phi))$
- A német *DOCH* holland *TOCH* a következő előfeltevést vezeti be:  $old(CG, \neg\psi)$ , ahol  $\psi$  a fenti partikulát tartalmazó megnyilatkozás *tartalma*.
- A hangsúlytalan *doch/toch* által bevezetett előfeltevés:  $old(CG, \psi)$

# [Zeevat 2003] a *DOCH/TOCH*-ról

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- Legyen  $\phi$  egy megnyilatkozás *tartalma*, és legyen az  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők: *x álmondja, hogy; x sugalmazza, hogy; x hiszi, hogy*.
- $old(CG, \phi)$  akkor és csak akkor, ha  $CG \models suggested(\phi)$
- $suggested(\phi) \leftrightarrow may\phi \wedge (\phi \vee O_1\phi \vee \dots \vee O_n\phi \vee suggested(\phi))$
- A német *DOCH* holland *TOCH* a következő előfeltevést vezeti be:  $old(CG, \neg\psi)$ , ahol  $\psi$  a fenti partikulát tartalmazó megnyilatkozás *tartalma*.
- A hangsúlytalan *doch/toch* által bevezetett előfeltevés:  $old(CG, \psi)$

# [Zeevat 2003] a *DOCH/TOCH*-ról

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- Legyen  $\phi$  egy megnyilatkozás *tartalma*, és legyen az  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők: *x álmondja, hogy; x sugalmazza, hogy; x hiszi, hogy*.
- $old(CG, \phi)$  akkor és csak akkor, ha  $CG \models suggested(\phi)$
- $suggested(\phi) \leftrightarrow may\phi \wedge (\phi \vee O_1\phi \vee \dots \vee O_n\phi \vee suggested(\phi))$
- A német *DOCH* holland *TOCH* a következő előfeltevést vezeti be:  $old(CG, \neg\psi)$ , ahol  $\psi$  a fenti partikulát tartalmazó megnyilatkozás *tartalma*.
- A hangsúlytalan *doch/toch* által bevezetett előfeltevés:  $old(CG, \psi)$

# [Zeevat 2003] a *DOCH/TOCH*-ról

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- Legyen  $\phi$  egy megnyilatkozás *tartalma*, és legyen az  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők: *x álmondja, hogy; x sugalmazza, hogy; x hiszi, hogy*.
- $old(CG, \phi)$  akkor és csak akkor, ha  $CG \models suggested(\phi)$
- $suggested(\phi) \leftrightarrow may\phi \wedge (\phi \vee O_1\phi \vee \dots \vee O_n\phi \vee suggested(\phi))$
- A német *DOCH* holland *TOCH* a következő előfeltevést vezeti be:  $old(CG, \neg\psi)$ , ahol  $\psi$  a fenti partikulát tartalmazó megnyilatkozás *tartalma*.
- A hangsúlytalan *doch/toch* által bevezetett előfeltevés:  $old(CG, \psi)$

# A *DOCH* [Meibauer 1994] szerint

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(14) A: Fritz hat nicht geheiratet.  
Fritz nem nősült meg.

B: Fritz hat *DOCH* geheiratet!  
De, Fritz megnősült!

Tehát a *DOCH* partikulát tartalmazó mondat által kifejezett *p* propozíció tagadása benne van a CG-ben.

# A *DOCH* [Meibauer 1994] szerint

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

(14) A: Fritz hat nicht geheiratet.  
Fritz nem nősült meg.

B: Fritz hat *DOCH* geheiratet!  
De, Fritz megnősült!

Tehát a *DOCH* partikulát tartalmazó mondat által kifejezett  $p$  propozíció tagadása benne van a CG-ben.

# A CSAK előfeltevése

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- Tegyük fel, hogy a *CSAK* partikula egy  $\text{assert}(p)$  jelentésű kijelentő mondatban, egy  $\text{ask}(p)$  jelentésű eldöntendő kérdésben, vagy egy  $\text{command}(p)$  jelentésű felszólító mondatban fordul elő.
- Ekkor *CSAK* a következő előfeltevést vezeti be:  
 $\text{may}\neg p \wedge (O_1(\neg p) \vee \dots \vee O_n(\neg p) \vee \text{suggested}(\neg p))$ ,  
ahol  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők: *x álmondja, hogy*; *x sugalmazza, hogy*; *x hiszi, hogy*.



# A CSAK előfeltevése

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- Tegyük fel, hogy a *CSAK* partikula egy  $\text{assert}(p)$  jelentésű kijelentő mondatban, egy  $\text{ask}(p)$  jelentésű eldöntendő kérdésben, vagy egy  $\text{command}(p)$  jelentésű felszólító mondatban fordul elő.
- Ekkor *CSAK* a következő előfeltevést vezeti be:  
 $\text{may}\neg p \wedge (O_1(\neg p) \vee \dots \vee O_n(\neg p) \vee \text{suggested}(\neg p))$ ,  
ahol  $\{O_1, \dots, O_n\}$  halmaz olyan operátorok halmaza, mint a következők:  $x$  álmondja, hogy;  $x$  sugalmazza, hogy;  $x$  hiszi, hogy.

# Egy sajátos konstrukció

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- (15) a. CSAK meg tudod ezt csinálni/? (MMNYR, Károly S.)
- b. CSAK jár neked valamilyen újság/?([Kiefer 1988])
- c. CSAK megbuktatják/.
- d. CSAK nem buktatják meg/.

MMNYR, Károly S.: "A kérdező méltatlannak találná álláspontjának az elvetését"

[Kiefer 1988]: "The speaker thinks that *p* should be the case, but he has got some evidence which makes him believe that *p* may not be the case after all." (p. 109)

## Megfigyelések:

- a fenti mondatok végén emelkedő az intonáció ([Fónagy-Magdics 1967]: befejezetlen kijelentő mondatok kérdő mondatokká válhatnak. p. 46)
- a *vajon* partikula (amelyet a kérdő mondatok tesztelésére lehet használni, vö. [Kenesei 1992] [Kálmán 2001]) nem fordulhat elő bennük
- nem következik belőlük az az elvárás, hogy a hallgató válaszoljon rájuk ([Krifka 2001]), pontosabban: az az elvárás, hogy a hallgató válaszoljon, abból következik, hogy a hallgatóra vonatkoznak a mondatok, vö. *CSAK nem fog esni az eső!*

# Javaslat

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak

- A fent vizsgált konstrukció emelkedő intonációjú kijelentő mondat (vö. Gunlogson2003): az emelkedő intonáció azt jelzi, hogy a beszélő nem kívánja elkötelezni magát a proposíció igazsága mellett. Hasonló intonáció: *Meg fog gyógyulni/? Nem hal meg/?*
- A konstrukció olyan kontextusban jelenhet meg, ahol a CG még nem tartalmazza a proposíciót vagy a tagadását, de ahol a CG sugalmazza a tagadásának igazságát, vagyis előfeltevései megegyeznek azokkal az előfeltevésekkel, amelyeket fent a CSAK-nak tulajdonítottunk.
- Az, hogy az ilyen mondatok a beszélő reményét fejezik ki, hogy a proposíció igaz, azért van, mert a beszélő olyan proposíciót "hoz be" a diskurzusba, amelynek az igazságához érdeke fűződne.

# Javaslat

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- A fent vizsgált konstrukció emelkedő intonációjú kijelentő mondat (vö. Gunlogson2003): az emelkedő intonáció azt jelzi, hogy a beszélő nem kívánja elkötelezni magát a proposíció igazsága mellett. Hasonló intonáció: *Meg fog gyógyulni/? Nem hal meg/?*
- A konstrukció olyan kontextusban jelenhet meg, ahol a CG még nem tartalmazza a proposíciót vagy a tagadását, de ahol a CG sugalmazza a tagadásának igazságát, vagyis előfeltevései megegyeznek azokkal az előfeltevésekkel, amelyeket fent a CSAK-nak tulajdonítottunk.
- Az, hogy az ilyen mondatok a beszélő reményét fejezik ki, hogy a proposíció igaz, azért van, mert a beszélő olyan proposíciót "hoz be" a diskurzusba, amelynek az igazságához érdeke fűződne.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak

- A fent vizsgált konstrukció emelkedő intonációjú kijelentő mondat (vö. Gunlogson2003): az emelkedő intonáció azt jelzi, hogy a beszélő nem kívánja elkötelezni magát a proposíció igazsága mellett. Hasonló intonáció: *Meg fog gyógyulni/? Nem hal meg/?*
- A konstrukció olyan kontextusban jelenhet meg, ahol a CG még nem tartalmazza a proposíciót vagy a tagadását, de ahol a CG sugalmazza a tagadásának igazságát, vagyis előfeltevései megegyeznek azokkal az előfeltevésekkel, amelyeket fent a CSAK-nak tulajdonítottunk.
- Az, hogy az ilyen mondatok a beszélő reményét fejezik ki, hogy a proposíció igaz, azért van, mert a beszélő olyan proposíciót "hoz be" a diskurzusba, amelynek az igazságához érdeke fűződne.

# Egy másik sajátos konstrukció

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

(16) Csak NEM akarsz elmenni hozzá? ([Kiefer 1988])

“... the speaker thinks that p (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker's attitude expressed by *csak*” (p. 110)

- igazi kérdés (*vajon*, eldöntendőkérdés-intonáció)
- a *csak* hangsúlytalan
- elképzelhető, hogy a *csak* fókusz-partikula jelentéséből vezethető le

# Egy másik sajátos konstrukció

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

(16) Csak NEM akarsz elmenni hozzá? ([Kiefer 1988])

“... the speaker thinks that p (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker's attitude expressed by *csak*” (p. 110)

- igazi kérdés (*vajon*, eldöntendőkérdés-intonáció)
- a *csak* hangsúlytalan
- elképzelhető, hogy a *csak* fókusz-partikula jelentéséből vezethető le



# Egy másik sajátos konstrukció

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

(16) Csak NEM akarsz elmenni hozzá? ([Kiefer 1988])

“... the speaker thinks that p (=you go to him) should not be the case. In other words, the negative particle reverses the speaker’s attitude expressed by *csak*” (p. 110)

- igazi kérdés (*vajon*, eldöntendőkérdés-intonáció)
- a *csak* hangsúlytalan
- elképzelhető, hogy a *csak* fókusz-partikula jelentéséből vezethető le

# További nyitott kérdések

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

Lehetne-e a hangsúlytalan *csak* jelentését a hangsúlytalan *doch* mintájára leírni? Vö.

(17) a. Folytathatom? Folytasd *csak*!

b. Menj *csak*!

c. Gyere *csak* ide!

d. Ő már *csak* ért hozzá! ([Péter 1991])

e. Úgy néz rám, mintha *csak* én tettem volna!  
([Péter 1991])

# További nyitott kérdések

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

Lehetne-e a hangsúlytalan *csak* jelentését a hangsúlytalan *doch* mintájára leírni? Vö.

(17) a. Folytathatom? Folytasd *csak*!

b. Menj *csak*!

c. Gyere *csak* ide!

d. Ő már *csak* ért hozzá! ([Péter 1991])

e. Úgy néz rám, mintha *csak* én tettem volna!  
([Péter 1991])

# További nyitott kérdések

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

Lehetne-e a hangsúlytalan *csak* jelentését a hangsúlytalan *doch* mintájára leírni? Vö.

- (17) a. Folytathatom? Folytasd *csak*!  
b. Menj *csak*!  
c. Gyere *csak* ide!  
d. Ő már *csak* ért hozzá! ([Péter 1991])  
e. Úgy néz rám, mintha *csak* én tettem volna!  
([Péter 1991])

# További nyitott kérdések

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

Lehetne-e a hangsúlytalan *csak* jelentését a hangsúlytalan *doch* mintájára leírni? Vö.

- (17) a. Folytathatom? Folytasd csak!  
b. Menj csak!  
c. Gyere csak ide!  
d. Ő már csak ért hozzá! ([Péter 1991])  
e. Úgy néz rám, mintha csak én tettem volna!  
([Péter 1991])

# További nyitott kérdések

A *csak*

Gyuris

A *csak*  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A *csak* a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan *csak*

Hangsúlyos *csak*

Lehetne-e a hangsúlytalan *csak* jelentését a hangsúlytalan *doch* mintájára leírni? Vö.

- (17) a. Folytathatom? Folytasd csak!  
b. Menj csak!  
c. Gyere csak ide!  
d. Ő már csak ért hozzá! ([Péter 1991])  
e. Úgy néz rám, mintha csak én tettem volna!  
([Péter 1991])

# Hivatkozások

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak



## Werner Abraham

Discourse Particles on German: How does their illocutive force come about?

Werner Abraham (szerk.), Discourse Particles, 203–52  
Benjamins, Amsterdam/Philadelphia, 1991.



## Fábricz Károly

Partikulák a magyar és az orosz nyelvben.  
Kandidátusi Disszertáció, 1986.



## Fónagy Iván, Magdics Klára

A magyar beszéd dallama.  
Akadémiai Kiadó, Budapest, 1967.

# Hivatkozások, folyt.

A csak

Gyuris

A csak előfordulásai

A diskurzus-partikula fogalma

Célok

A magyar szakirodalom

A csak a magyar szakirodalomban

Egy új megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak



**Christine Gunlogson**

True to form: Rising and falling declaratives as questions in English.

Routledge, New York, 2003.



**Kálmán László**

Magyar leíró nyelvtan I. Mondattan.

TINTA Könyvkiadó, Budapest, 2001.



**Kenesei István**

Az alárendelt mondatok szerkezete.

Kiefer Ferenc (szerk.) Strukturális magyar nyelvtan I. Mondattan, 529-714.

Akadémai Kiadó, Budapest, 1992.



# Hivatkozások, folyt.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak



**Keszler Borbála**

A mai magyar nyelv szófaji rendszerezésének problémái  
Magyar Nyelvőr 119/3: 293–308, 1995.



**Kiefer Ferenc**

Modal particles as discourse markers in questions  
Acta Linguistica Hungarica 38: 107–25, 1988



**Kocsány Piroska**

A mondás mint szövegtípus  
Kandidátusi értekezés, 1986.

# Hivatkozások, folyt.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak



**Manfred Krifka**

Quantifying into Question Acts

Natural Language Semantics 9:1-40, 2001.



**Kugler Nóra**

A partikula

Magyar Nyelvőr 122/2: 214–9, 1998



**Jörg Meibauer**

Modaler Kontrast und konzeptuelle Verschiebung

Niemayer, Tübingen, 1994.

# Hivatkozások, folyt.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés

Hangsúlytalan csak

Hangsúlyos csak



**Péter Mihály**

A nyelvi érzelemkifejezés eszközei és módjai  
Tankönyvkiadó, Budapest, 1991



,  
**Robert Stalnaker**

Assertion

Peter Cole (szerk.) Syntax and Semantics 9, 315–22  
Academic Press, New York, 1978



**Maria Thurmair**

Modalpartikeln und ihre Kombinationen  
Niemayer, Tübingen, 1989

# Hivatkozások, folyt.

A csak

Gyuris

A csak  
előfordulásai

A diskurzus-  
partikula  
fogalma

Célok

A magyar  
szakirodalom

A csak a  
magyar sza-  
kirodalomban

Egy új  
megközelítés  
Hangsúlytalan csak  
Hangsúlyos csak



**Henk Zeevat**

Discourse particles as speech act markers  
LDV-Forum 17, 1/2: 74-91, 2000.



**Henk Zeevat**

Particles: presupposition triggers, context markers or  
speech act markers  
R. Blutner, H. Zeevat (szerk.) Optimality theory and  
pragmatics.  
Palgrave Macmillan, Basingstoke, New York, 2003.